

EFICACIA DE LA LEY DE REGALIAS EN LA GUAJIRA

PRESENTADO POR:

ÁLVARO JOSÉ GNECCO GÓMEZ

COD: 41 091 241

Universidad Libre

Facultad de Derecho

Área de Formación Investigativa del Centro de Investigaciones
Sociojurídicas.

Bogotá

2014

EFICACIA DE LA LEY DE REGALIAS EN LA GUAJIRA

Álvaro José Gnecco Gómez

COD: 41 091 241

Docente asesor:

Lilibeth García Henao

Monografía de grado para optar al título de Abogado

Universidad Libre

Facultad de Derecho

Área de Formación Investigativa del Centro de Investigaciones
Sociojurídicas.

Bogotá

2014

PÁGINA DE AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por permitirme cada día tener la oportunidad de ser mejor persona, de aprender de mis errores y levantarme fortalecido de cada uno de ellos. agradezco especialmente a mi papa que con su apoyo incansable y constante ha permitido la realización de mis mayores metas a lo largo de mi corta vida, a mi mama por estar siempre presente en cada momento sin desampararme pese a las dificultades, a mi hijo que es la razón principal de todos mis actos y ganas de superación, a la Universidad Libre, a los docentes del área de investigación que aportaron a lo largo de mi carrera conocimientos aplicados en este trabajo, especialmente a la doctora Lilibeth Garcia Henao por sus conocimientos, su apoyo y principalmente la paciencia tenida en el periodo de realización de esta investigación.

PÁGINA DE ACEPTACIÓN

PÁGINA DE AUTORIDADES ACADÉMICAS

Víctor Hernando Alvarado Ardila

PRESIDENTE NACIONAL

Nicolás Enrique Zuleta Hincapié

RECTOR NACIONAL

Antonio José Lizarazo Ocampo

CENSOR NACIONAL

Pablo Emilio Cruz Samboni

SECRETARIO GENERAL

Eurípides De Jesús Cuevas Cuevas

PRESIDENTE SECCIONAL

Jesús Hernando Alvarez Mora

DECANO

Nestor Raul Sánchez

DIRECTOR INSTITUTO DE POSGRADOS

Jose Helvert Ramos Nocua

DIRECTOR CENTRO DE INVESTIGACIONES

Ignacio Perdomo Gómez

JEFE DE ÁREA DE DERECHO LABORAL

Nestor Orlando Varón Velásquez

JEFE DE ÁREA DE SOCIALES

Álvaro Aljure Moreno

SECRETARIO ACADÉMICO

Fernando Arturo Salinas Suárez

CORDINADOR ACADÉMICO BOSQUE POPULAR

Mabel Bonilla Correa

DIRECTORA CONSULTORIO JURÍDICO

César Augusto López Mesa

JEFE DE ÁREA DE DERECHO PÚBLICO

Libia Patricia Pérez Quimbaya

JEFE DE ÁREA DE DERECHO PRIVADO

Fernando Badillo Abril

JEFE DE ÁREA DE DERECHO PROCESAL

Amaury Blanquicet Pretelt

COORDINADOR ÁREA DE ELECTIVAS

TABLA DE CONTENIDO

Página

INTRODUCCIÓN	8
CAPÍTULO I (CONTEXTUALIZACION)	11
CAPITULO II (CONCEPTUALIZACION)	25
CAPITULO III (CORROBORACION)	30
CONCLUSIONES	34
BIBLIOGRAFÍA	36
ANEXOS	39

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo investigativo, representa un análisis de eficacia normativa dirigido a estudiar la manera en que quedaron estipuladas las reparticiones y distribuciones de las regalías producidas por la extracción de recursos naturales no renovables posteriormente de la expedición del acto legislativo 05 del 2011, la ley 1530 del 2012 y consigo la aparición del sistema general de regalías (SGR) que propende por una mayor equidad ayudando a la población más pobre, pero según mi concepto dejando un poco de lado a los departamentos en los cuales se extraen tales recursos.

Por tanto, para formular metodológicamente el problema socio jurídico del que parte la presente investigación, se plantearán tres valores de suma importancia para esta, los cuales se dividen así: V1: Hechos; Que son la notable disminución de las regalías por asignación directa que se presenta en los departamentos y municipios productores en los cuales se explotan los recursos naturales no renovables; V2: Valor; Es constituido por el derecho que tienen los departamentos productores a que se les retribuya directamente, no solo porque se están explotando los recursos naturales, sino también porque se les está generando un daño considerable a el medio ambiente; y consigo el que tiene cada uno de los ciudadanos que habitan en estos departamentos a ser partícipes de obras en pro de mejoras de problemáticas sociales que afectan a estos mismos y V3: Norma; Son las leyes que constituyen y reglamentan el Sistema General de Regalías que son respectivamente: el Acto Legislativo 05 del 2011 y la Ley 1530 del 2012.

Para dar a conocer que lejos de estar dando una solución a los problemas de necesidad básica (el cual es uno de los principales fines de las regalías), lo que está sucediendo es que tal problemática que se ha venido explicando, se está agudizando, lo cual se verá con mayor reflejo cuando poco margen quede para utilizar estas divisas por asignación directa, es necesario remitirse a informaciones (Entrevistas, Noticias radiales, Noticias en periódicos, gráficos etc.) recolectadas en diversos medios de comunicación y entidades públicas, los cuales reúnen la inconformidad que existe tanto de los ciudadanos del común y las personas que los representan en diversos cargos públicos.

Por lo anterior, el problema jurídico de la investigación es: *¿Es eficaz el artículo 1° de la Ley 1530 del 2012 en cuanto a la distribución de las regalías directas otorgadas a los departamentos productores, teniendo como base al departamento de La Guajira en los años 2012-2013?*

La aplicación de la ley que reglamenta el SGR no es efectiva, en cuanto a que las problemáticas sociales que se pretenden solucionar con esta están viéndose incrementadas, y en otros casos las que se venían superando están cayendo

nuevamente en un déficit, cuestión que se ve reflejada principalmente en los departamentos productores y explotadores de recursos naturales no renovables que recibían por parte del estado asignaciones directas de regalías.

Así, tomando medidas tendientes a otorgarle a las regiones una mayor autonomía en cuanto al manejo de las regalías, aumentando el porcentaje de las asignaciones directas y superando en alto grado la corrupción que permea a las mismas, tendríamos como resultado gestiones más firmes que se reflejarían en un fuerte desarrollo económico y sociocultural de estas regiones.

El enfoque en el cual está basada la investigación es mixto, ya que en el proyecto se utilizan instrumentos de valoración de carácter cualitativo y cuantitativo. El método empleado para realizar la investigación es el método Analítico, el cual permitió identificar cuáles son los puntos clave y las principales características de la problemática presentada luego de la aplicación de la ley que implementa el SGR que disminuye las asignaciones directas de las regalías; de este modo me será posible establecer cuál es la causa de esta problemática y el efecto real que está generando dicha ley.

El objetivo general del presente trabajo investigativo es Determinar la efectividad del Artículo 1° de la ley 1530 del 2012, en cuanto a la distribución de las asignaciones directas a los departamentos explotadores de recursos naturales no renovables, el que trabajare junto con ciertas tareas de conceptualización y corroboración.

De la misma forma, se aplicó el método mixto, cualitativo-cuantitativo, basado en investigaciones socio-económicas, abarcando una realidad social bajo el tipo de investigación mixta, documental y teórica, teniendo una línea de investigación de derecho, justicia y conflicto social.

El documento se desarrolló bajo los presupuestos y principios que persigue la Universidad Libre, de formar profesionales con conciencia crítica, con una educación integral, trabajando por la construcción y consolidación de un país más justo donde prospere la equidad, dignidad e igualdad sin dejar de lado las necesidades fundamentales de la sociedad; esto de la mano con la función que cumple el área investigativa de nuestra institución en su afán de lograr la integral formación del abogado unilibrista como investigador social.

En cuanto a la división capitular, se señalan tres capítulos en los cuales se expone la temática expuesta, los cuales están establecidos de la siguiente manera: En el primer capítulo, se realiza la contextualización del Problema de investigación y la proyección de su solución, el segundo capítulo estará comprendido por la conceptualización de la solución del Problema o novedad investigativa planteada en la Hipótesis de investigación y el tercer capítulo está dedicado a la

corroboración o validación de la Hipótesis de investigación como logro del Objetivo General.

CAPÍTULO I

CONTEXTUALIZACION

Como fue durante mucho tiempo y como versaba en los artículos 360 y 361 de la Constitución Política de Colombia, las regalías eran unas contraprestaciones a favor del Estado que realizan las compañías explotadoras de recursos naturales no renovables, las cuales eran otorgadas directamente a los departamentos en los cuales se realizaban las mismas, destinadas a una inversión social que busque satisfacer las necesidades básicas de la sociedad que estén presentándose priorizando temas como el analfabetismo, primera infancia, salud y otros temas.

Todo lo anterior, antes de la reforma realizada por el Acto Legislativo 05 del 2011 y la posterior proclamación de la ley 1530 del 2012; no es concebible que el departamento de La Guajira siendo uno de los departamentos que más recibía divisas por este factor esté dentro de los 5 departamentos más pobres del país, ya sea por su indebida utilización o cualquier otro tema, lo cual demuestra no solo la falta de control de las autoridades encargadas de realizarlo, sino que también de los ciudadanos al no exigir que este se realice por cualquier de sus medios constitucionalmente reconocidos para realizar éste.

Pese a este problema, las regalías que anteriormente no eran suficientes para realizar una cobertura total de la problemática anteriormente expuesta van a ser notablemente reducidas con la entrada en vigencia del Nuevo Sistema General de regalías, lo cual no solo aumentara el problema ya existente, sino que sumara nuevos, como lo es que las deudas ya adquiridas por el departamento anteriormente quedaran saneadas con los dineros provenientes de las reducidas regalías, lo cual generara que para otros temas queden muy pocos recursos con los cuales invertir de manera eficiente.

Para analizar muy bien esta problemática, fue necesario tomar unas evidencias que comprenden entrevistas y notas tanto radiales como periodísticas recolectadas en diversos medios de comunicación y entidades públicas, los cuales reúnen la inconformidad que existe tanto de los ciudadanos del común y las personas que los representan en diversos cargos públicos.

Primeramente se tiene como evidencia unas declaraciones realizadas por el actual ministro de minas y energías, en la cual establece que “En el 2011 con el antiguo sistema, la Guajira recibió por concepto de regalías por asignación directa la suma de \$ 320.739,57 millones de pesos, en 2012 se recibieron \$202.000 millones por este mismo factor y para el bienio del 2013-2014 por regalías de Asignación

directa se otorgaron \$151.000 millones, es decir, \$75.500 millones para cada año”¹.

También, se recopila información de prensa de diarios del departamento de La Guajira en el cual se encuentra que “Con la nueva ley del Sistema General de Regalías, La Guajira cuenta a la fecha con un cambio extremo en la administración y uso de sus regalías, es decir, de administrar riqueza a pobreza y de venir con autonomía en la administración y utilización de sus regalías, hoy depende de la decisión centralizada de sus recursos a cargo de Planeación Nacional. Dicho de otra forma; con la antigua ley de regalías, el Departamento tenía proyectado recibir a 31 de diciembre 2012 cerca del 79% del total de las regalías administradas por el gobernador de turno, ahora está presupuestado menos del 10% y depende que sus proyectos los apruebe Planeación Nacional”²

Otras autoridades nacionales, se pronunciaron con respecto al tema concerniente a la reforma a las regalías partiendo como referencia del departamento de La Guajira, como lo hizo el en su momento senador Luis Avellaneda, el cual expreso que "El departamento de La Guajira es el gran perdedor en esta puja que se armó en torno a la aprobación del proyecto de reforma a las regalías. Y ya no solamente están en el ojo del huracán de los problemas sociales de La Guajira el desempleo, la violencia, la inseguridad y el hambre sino que a ello se suman los problemas que se derivan de los ataques directos que se hacen al derecho a vivir en un medio ambiente sano”³

Asimismo, se presentaron varias protestas y manifestaciones en contra de la mencionada reforma, las cuales fueron expresadas por diversos medios así: “Líderes sindicales, culturales, cívicos, políticos y autoridades tradicionales Wayú han convocado a este paro cívico con el que buscan llamar la atención del gobierno central y el Congreso y sentar su voz de protesta una vez más sobre la reforma a la Ley de Regalías con la que la Guajira pasaría a recibir solo 72 mil

¹ ACOSTA MEDINA, Amylkar. En la cuerda floja. <http://www.viva.org.co/cajavirtual/svc0349/articulo12.html>.

² La Guajira, mayor aportante en las regalías, pero la menos beneficiada con los proyectos y la nueva ley. En: DIARIO DEL NORTE. <http://diariodelnorte.net/noticias/caribe/3828-la-guajira-mayor-aporante-en-las-regalias-pero-la-menos-beneficiada-con-los-proyectos-y-la-nueva-ley.html>. Enero 23 del 2012.

³ CABEZA ESCOBAR, Doris. La Guajira es el gran perdedor en reforma a las regalías. En: EL INFORMADOR. http://www.elinformador.com.co/index.php?option=com_content&view=article&id=24328:la-guajira-es-el-gran-perdedor-en-reforma-a-las-regalias&catid=77:la-guajira&Itemid=420. Septiembre 13 del 2011.

millones de pesos de los 400 mil millones que recibe al año por concepto de regalías.”⁴

Otros diarios regionales expresan sobre el tema lo siguiente:

“La aprobación del acto legislativo 013 de 2010, se constituye en un verdadero raponazo a los intereses del departamento de la guajira. Por cuenta de la aprobación de esta ley, que espera sanción presidencial, se trunca el proceso de desarrollo que en la guajira se viene emprendiendo con recursos de regalías desde la administración de Jorge Pérez Bernier”⁵

“De la mano de la aprobación de la ley que modifica la distribución y manejo de los recursos de regalías en el país, se irán los sueños de los habitantes de este departamento que comenzaban a ver una luz con programas como la guajira sin jamushiri, la gratuidad educativa, el régimen subsidiado en salud, entre otros”⁶

Por otra parte, la creación del nuevo sistema de reparticiones, trajo consigo la aparición de grupos como lo es el llamado comité cívico departamental en defensa de las regalías, que es una asociación formada por Sintracarbon (Sindicato de trabajadores del Cerrejón) y otros asociados, los cuales con respecto al tema expresan lo siguiente:

“Antes, el régimen de regalías se dividía en dos: Regalías directas, un 80% en manos de los municipios productores de carbón, y Regalías indirectas, un 20% para municipios no productores. Aunque el Estado no siempre repartía los rubros de las regalías y se quedaba con ellos para paliar sus cosas, pagar sus deudas y funcionamiento y su déficit fiscal.

La propuesta de reforma es centralista; define que un 52% quede en unos fondos del Estado y dejan un 48% en el departamento, de los cuales apenas el 20% es para regalías directas (...). Es tanto el impacto sobre el aparato productivo por el brusco cambio a la minería extractiva, que sólo en términos del empleo se han perdido casi 60 mil, afectando especialmente la agricultura y el comercio. Las regalías ayudaban, mal que bien, a financiar proyectos sociales, como, por ejemplo, la gratuidad para la educación secundaria, los subsidios para la

⁴ Paro Cívico En La Guajira En Protesta Por Reforma a Las Regalías. [Consultado el mayo 26 2011]. Disponible en: <http://www.caracol.com.co/noticias/regionales/paro-civico-en-la-guajira-en-protesta-por-reforma-a-las-regalias/20110526/nota/1479075.aspx>

⁵ El raponazo a La Guajira. En: LA GUAJIRA UNIVERSAL. <http://laguajirauniversal.com/E4/P1/Pag1.html>.

⁶ Ibídem.

educación superior, los programas de nutrición a niños de 0 a 5 años a través del ICBF; todo esto se va a acabar, derivando en un estallido social y popular.”⁷

“Fue muy complejo en ese momento por la falta de experiencia organizativa departamental, pero se articuló una resistencia; hicimos una marcha de 3 mil personas en Riohacha, después de un aguacero de más de 4 horas; después hicimos un paro cívico el día 26 de mayo del 2011. Frente a la lucha contra la corrupción dijimos: defendamos el derecho al manejo autónomo de las regalías; después arreglamos las cuentas con la clase dirigente de la Guajira, porque esos recursos no se pueden seguir manejando y malgastando como hasta este momento. La consigna fue que no nos modificarán el régimen de regalías y que si el problema era de corrupción, pues que metieran presos a los corruptos. Eso fue lo que le dijimos al gobierno de Santos.”⁸

También se recopiló evidencia de prensa emitida por medios ajenos al departamento, en los cuales se encuentran expresiones tales como “La protesta impulsada desde los Llanos Orientales contra el gobierno nacional por el llamado “raponazo” a las regalías crece como bola de nieve. Se informó que a las marchas de Casanare, Arauca y Meta, se suman las comunidades de Santander y la Guajira. Según Italo García Jara, Presidente de la Mesa Nacional Minero Energética y Ambiental, estos dos últimos departamentos fueron notificadas y también iniciaron acciones para participar en la masiva movilización que se realizará el 7 de agosto a la Plaza de Bolívar de Bogotá, como protesta y rechazo al Acto Legislativo 05 que modificó sustancialmente el Sistema General de Regalías.”⁹

Para concluir las evidencias, se citan las declaraciones realizadas por quien fuera senador en el ciclo que acaba de finalizar, Jorge Ballesteros el cual con respecto al tema manifiesta lo siguiente:

“Hasta el cansancio, defenderemos el derecho de los guajiros y cesarenses a recibir el beneficio directo de las regalías del carbón, porque esos recursos benefician cuatro ramos claves para su desarrollo: educación, salud, infraestructura y nutrición.

El primer afectado es el sector educativo que, en el caso de La Guajira, dejará de recibir cerca de \$18 mil millones si se aprueba el Acto Legislativo 013 que cursa en el Congreso, lo que significa que miles de nuestros niños y jóvenes no

⁷ CARDENAS DELGADO, Olimpo. Comité cívico departamental en defensa de las regalías. En: PERIFERIA PRENSA. <http://www.periferiaprensa.com/index.php/ediciones-anteriores/172-ed-anteriores/edicion-80-enero-2013/1111-comite-civico-departamental-en-defensa-de-la-regalias>.

⁸ Ibídem.

⁹ Crece protesta por regalías, Santander y Guajira se suman a la manifestación. En: NOTILLANO. www.Notillano.com.

disfrutarán ya más de la gratuidad y el mejoramiento de la educación entrará en lamentable estancamiento.”¹⁰

Indagando revistas y bases de datos con reconocimiento científico, encontramos que si bien los fines de esta nueva regulación son sublimes y tienen como principal objetivo la de limitar la autonomía a las regiones que recibían asignaciones directas de regalías, se hace con el propósito de darle participación de esta a los otros departamentos que no tenían cabida en tal distribución; pero no solo esto es lo que se busca, sino también hay un aspecto más que no se menciona, y es que esta surge por “la preocupación por mejorar el control y regulación de las regalías provenientes de los minerales surgió, porque ante un aumento de demanda y precio a nivel internacional, los ingresos del país aumentan a su vez en gran magnitud, y si no se manejan adecuadamente pueden terminar siendo usados en obras improductivas”¹¹

También, se encuentra que pese el único problema que se tiene es el exceso de trámites que presenta la nueva legislación, sino también la demora que existe luego de ser aprobado un proyecto, tal con se extrae de un artículo emitido por la revista médica del Risaralda, la cual dice que “Después de un largo proceso (en algunos momentos, confuso), se aprobaron dos proyectos: uno, el ‘desarrollo de capacidades científicas y tecnológicas en biotecnología aplicadas a los sectores de la salud y la agroindustria en el departamento de Risaralda’, en conjunto con grupos de investigación de las Facultades de Ciencias Ambientales, Tecnología y Salud(...)¿Qué pasa ahora con el proyecto de la red de AEDES? no se sabe; Colciencias emite comunicados donde afirma que está aprobado y se espera el desembolso de los recursos para empezar a operar”¹²

Respecto a la evidencia anteriormente expuesta y respecto a la misma problemática (Represión de recursos), encontramos que incluso un órgano de suma importancia como la Contraloría general de la Republica determina que hay graves deficiencias en la implementación del SGR (Sistema General de Regalías), que la ejecución del sistema es demasiado baja y que hay un evidente estancamiento de recursos; “Las cifras son desalentadoras, los \$1,54 billones producto del mayor recaudo, han permanecido durante seis meses represados en las cuentas del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, el nivel de giros está en

¹⁰ BALLESTEROS, Jorge. Perdemos con las regalías.

En: [HTTP://m.PORTAFOLIO.co/columnistas/perdemos-LAS-REGALIAS](http://m.PORTAFOLIO.co/columnistas/perdemos-LAS-REGALIAS). Marzo 22 del 2011. Sección Opinión,

¹¹ GOMEZ, Laura. Reforma Al Sistema De Distribución De Las Regalías. Disponible en: <http://contrapunto.co/index.php?module=nota&i=282-reforma-al-sistema-de-distribucion-de-las>

¹² Revista médica del Risaralda. El sistema general de regalías ¿es o no una oportunidad para el desarrollo de las regiones de Colombia? En: [HTTP://dialnet.UNIRIOJA.es/servlet/articulo?codigo=4262609](http://dialnet.UNIRIOJA.es/servlet/articulo?codigo=4262609). vol. 19, no. 1, p. 1

el 42,26% del total de los recursos recaudados, y su ejecución en proyectos aprobados es de 39,59%, con corte a mayo de 2013”¹³

Teniendo en cuenta las evidencias, es posible sacar las siguientes caracterizaciones que son la constante luego de la recolección de estas: Las seguidas y reiteradas manifestaciones en cuanto a la inconformidad de diversos sectores de la comunidad por la aprobación y aplicación del SGR; la necesidad de realizar un ajuste a este nuevo sistema, que está afectando a los actores sociales que dice proteger; el impacto negativo que a cortísimo plazo generara a los departamentos productores por la significativa reducción de los ingresos directos de regalías; también, la falta de autonomía con la que se encuentran los departamentos y municipios productores al no depender de los recursos por asignación directa y por último, el notorio detrimento y la falta de preparación con la que contaba el departamento ante la aprobación de la ley que crea modifica y posteriormente la que regula el SGR.

Con respecto a las evidencias encontradas, y realizando un estudio de lo que establece el artículo primero de la ley 1530 del 2012 y los respectivos artículos 360 y 361 de la Constitución Política Colombiana que tratan el tema de las regalías, y contrastando con la manera en que versaba anteriormente tales artículos, se le debe dar un alcance o una connotación similar a la que se presentaba antes, por cuanto que las regalías significan un medio no solo de desarrollo a problemáticas sociales agudas, sino que también generan un ingreso que debe ir destinado a los departamentos para lograr superar o solucionar las afectaciones al ecosistema producto de las explotaciones de estos recursos naturales no renovables.

El estudio de efectividad normativa se realiza en cuanto a que un derecho que estaba tácitamente establecido en beneficio a los departamentos donde se explotaban estos recursos, si bien no fue suprimido totalmente si fue menguando considerablemente, generando así una problemática que desde ya se está empezando a visualizar.

También, con la intención de conocer cuál era el panorama con respecto a la temática tratada en este trabajo investigativo, tanto en otros países como en otros departamentos, son tomados como referencia algunos de estos para realizar una comparación respecto a estos temas, de los cuales se extraen los puntos principales en cuanto a la repartición de las contraprestaciones obtenidas por el concepto de la explotación y extracción de recursos naturales no renovables.

¹³ Unidad de Medios de Comunicación, Unimedios. Sistema General de Regalías, el sabor amargo y dulce de la mermelada.
En: [HTTP://www.AGENCIADENOTICIAS.UNALEDU.co/uploads/media/Claves_Digital_No._59.PDF](http://www.AGENCIADENOTICIAS.UNALEDU.co/uploads/media/Claves_Digital_No._59.PDF).
Octubre.vol. 59, p. 8

En Perú, la “Ley de regalías mineras”¹⁴ establece que, el 20% de lo que se obtiene por conceptos de regalías, va destinado a las gobernaciones locales del distrito donde se extrae el recurso natural, de estos, el 50% estará destinado para invertir en obras que benefician a la sociedad de esta zona; otro 20 % de lo que se recauda, va a las gobernaciones locales de la provincia donde se explota el recurso natural; “El 40% (cuarenta por ciento) del total recaudado para las municipalidades distritales y provinciales del departamento o departamentos de las regiones donde se encuentra en explotación el recurso natural. (...) El 15% (quince por ciento) del total recaudado para el o los gobiernos regionales donde se encuentra en explotación el recurso natural. (...) El 5% (cinco por ciento) del total recaudado para las universidades nacionales de la región donde se explota el recurso natural.”¹⁵

Continuando el análisis, en Bolivia el reparto de las regalías es departamental y municipal y se transfieren por concepto de explotación y comercialización de minerales. Estas se dividen de la siguiente manera: Las gobernaciones departamentales productoras reciben el 80%, mientras que los municipios perciben el 15% restante. “En general, los municipios productores recibirán el 15% de las regalías mineras, mientras que el 5% se destinará al Tesoro General del Estado (TGE) para generar una red de compensación para los departamentos no productores.(...) la Ley de Minería establece que las gobernaciones departamentales deben destinar el 10% de las regalías mineras que perciben a tareas de prospección y exploración.”¹⁶

En Australia, según la publicación “Regalías mineras y otros impuestos específicos de la minería”¹⁷, que explica la tendencia y la forma de distribuir las regalías en ese país, se presenta una tendencia que a mi parecer sería la ideal en cuanto al control de las ganancias obtenidas por el apropiamiento de los recursos naturales explotados, razón por la cual entro a definir cuál es la situación en este país. Es importante mencionar que “Australia es el líder mundial en bauxita, alúmina, rutilo y zircón; el segundo mayor productor de oro, mineral de hierro, plomo, zinc, litio y mineral de manganeso; el tercer mayor productor de uranio; el cuarto mayor productor de níquel; y el quinto mayor productor de aluminio, carbón sub-bituminoso, diamantes industriales y plata.

Los Estados tienen la propiedad y control de los recursos minerales y petroleros dentro de su jurisdicción hasta la línea de la pleamar de los bordes de los mares

¹⁴ Ley N° 28258, Regalías Mineras. (Junio 3 del 2004). <http://faolex.fao.org/docs/pdf/per105500.pdf>. Lima, Perú., 2004.

¹⁵ Ibídem.

¹⁶ Ley Minera Obligar a Invertir 10% De Regalías En Exploración. [Consultado el Julio 25 2013]. Disponible en: <http://boliviaminera.blogspot.com/2013/07/ley-minera-obligara-invertir-10-de.html>

¹⁷ GUJ, Pietro. Regalías Mineras y Otros Impuestos Específicos De La Minería. Disponible en: http://im4dc.org/wp-content/uploads/2012/01/UWA_1833_Paper-1_Spanish-version_Mineral-royalties-and-other-mining-specific-taxes.pdf

territoriales circundantes, más allá de lo cual los recursos minerales pertenecen y son controlados por el gobierno de la Mancomunidad.

Como resultado, cada Estado y territorio australiano legisla y hace cumplir cada uno de los generalmente diferentes regímenes de regalías, mientras que el gobierno de la Mancomunidad tiene poder centralizado en términos de legislar y hacer cumplir las leyes relacionadas a la evaluación y recolección de minerales de costa afuera y cánones petroleros, y de los ingresos corporativos provenientes de operaciones mineras.”¹⁸

Con respecto a otros departamentos de Colombia como muestra de lo que acontece respecto al tema se encuentra que en el departamento del Meta, que es un departamento que recibe también recursos provenientes de la extracción petrolera que se genera en este departamento, en el cual el recorte que sufrió las regalías petroleras que recibe el Meta tiene un efecto muy negativo en la inversión social que estaba prevista para los años venideros, así como lo fue en el 2011 y 2012, cuestión que por lo tanto haría inviable financieramente al departamento. En el 2012, los 12 municipios del Meta productores de hidrocarburos no pudieron ejecutar los recursos de regalías por el cambio en el sistema de distribución de las mismas.

Otra de las caracterizaciones, es que va a ver recortado en un 20 por ciento de los recursos comprometidos por asignaciones directas del 2012. Y por último encontramos que al igual que en otros departamentos y municipios explotadores, se han presentado constantes marchas y plantones en repudio al nuevo sistema de asignación de regalías.

Continuando con el estudio, se analiza el Departamento del Casanare, el cual es uno de los principales Departamentos productores de hidrocarburos del país, que está ubicado en el puesto 30 en los departamentos rezagados en cuanto a la nueva gestión de regalías.

Se encuentra que le fue imposible acceder a recurso alguno de los fondos establecidos por la nueva legislación en cuanto a compensación y desarrollo regional, y que por tal motivo no se le giraron recursos para obras a nivel local en el año 2012. Como es notorio, la falta de proposición de proyectos es un gran limitante a los departamentos con poca preparación en este tema. Esta problemática la hace evidente uno de los mandatarios de la región al expresar que “Hemos perdido siete meses y nada que llegan los dineros, y mientras tanto el

¹⁸ GUJ, Pietro. Regalías Mineras y Otros Impuestos Específicos De La Minería. Disponible en: http://im4dc.org/wp-content/uploads/2012/01/UWA_1833_Paper-1_Spanish-version_Mineral-royalties-and-other-mining-specific-taxes.pdf

Gobierno sigue sacando decretos y reglamentaciones”¹⁹. *Wilman Celemin, alcalde de Yopal.*

Otros, como los departamentos de San Andrés, Vaupés, Amazonas y Vichada también están sufriendo las consecuencias de la implementación de este sistema, tales como atraso en la gestión de los dineros de las regalías y consigo un deterioro en la calidad de vida como se viene mencionando a lo largo de la presente investigación, para lo cual muchos analistas sugieren que se cree un banco de proyectos en que el trabajo unido entre entidades estatales y públicas se encarguen de invertir los recursos que se pretenden asignar.

Luego de haber analizado las muestras tanto globales (que se acercan mucho a la forma en como estaba plantada la distribución de los recursos productos de regalías antes de la modificación) y los nacionales, que muestran también descontento respecto al tema, es pertinente hacer un análisis legal para poder establecer cuáles son las normas que se estudian y sus características principales, que vendrían a contextualizarnos mucho mejor con respecto a cuál es la situación con el actual sistema de reparticiones.

Para esto, se expone el análisis de normatividad nacional que ha sido dictada en relación al tema que se está tratando en este trabajo investigativo, en el que encontramos a la ley 1530 del 2012, por la cual se establece la organización y el funcionamiento del Sistema General de Regalías y establece en su artículo primero el objeto de esta ley, el cual es “(...) *determinar la distribución, objetivos, fines, administración, ejecución, control, el uso eficiente y la destinación de los ingresos provenientes de la explotación de los recursos naturales no renovables precisando las condiciones de participación de sus beneficiarios. Este conjunto de ingresos, asignaciones, órganos, procedimientos y regulaciones constituye el Sistema General de Regalías.*”²⁰

También, el Acto legislativo 05 del 2011 que es en el que se modifican los artículos 360 y 361 de la Constitución Política de Colombia y se constituye el Sistema General de Regalías y los fondos que conforman a este. Además, encontramos también el Decreto 4923 de 2011 que es mediante este que garantiza la operación del SGR. Plantea que el fin de esta reforma es propender por el avance de las regiones, la igualdad entre estas y reducir los índices de atraso, para que así sea más competitivo el país y no solo algunas regiones.

Este Decreto establece que hay una necesidad de incorporar de mejor manera el régimen de regalías al marco constitucional, razón por la cual el Congreso de la

¹⁹ Trancón en regalías. En: [HTTP://www.SEMANA.com/economia/articulo/trancon-regalias/262752-3](http://www.SEMANA.com/economia/articulo/trancon-regalias/262752-3). Agosto 11 del 2012.

²⁰ Ley 1530 Del 2012. (Mayo 17 del 2012). http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/ley_1530_2012.html. Bogotá, Colombia, 2012. p. Artículo 1

Republica, previa petición del gobierno se ve en la obligación de expedir una ley que especifique y delimite cómo será la repartición, la administración, los fines y las condiciones de participación de los dineros provenientes de la explotación de los recursos naturales no renovables.

Entrando a estudiar la Constitución Política de Colombia, con las modificaciones realizadas por el acto legislativo 05, se evidencia cómo se mantiene que las regalías son unas contraprestaciones a favor del estado; pero se modifica el hecho de que los departamentos, municipios y puertos marítimos en que se extraigan y transporten recursos naturales tienen derecho a ser partícipes de contraprestaciones directas, quedando la asignación de estas a decisión del estado. También se establece el Sistema General de regalías.

Los artículos que específicamente trabajan el tema de las regalías son el 360 y 361, que después de las modificaciones legales presentan siguientes que para mí son las principales novedades. El Artículo 360 presenta como novedad que como ya se explicó anteriormente con la expedición del decreto 4923 del 2011, la ley es quien determina cuales son las características y formalidades que se deben cumplir para ser partícipe de las regalías que no se otorgan directamente.

EL Artículo 361, establece a que proyectos estarán destinados los recursos del SGR, cuales son los departamentos municipios y distritos en los que se debe repartir directamente las regalías y establece cuales son los órganos y fondos que cumplirán sus funciones, los cuales son los siguientes: Fondo de ahorro y estabilización; Fondo de compensación regional; Fondo de desarrollo regional y el Fondo de ciencia, tecnología e innovación.

Basado en esto anteriormente expuesto, y teniendo en cuenta que el objeto de la investigación está conformado por las leyes que constituyen y reglamentan el Sistema General de Regalías que son respectivamente el Acto Legislativo 05 del 2011 y la Ley 1530 del 2011, se busca realizar un estudio de eficacia sobre estas leyes, en cuanto que debido a la aplicación de esta norma, buscando una equidad social y una mejor distribución de los recursos de las regalías por asignación directa, vemos a varios sectores perjudicados ya sea por la disminución de estos, por el exceso de trámites, por la falta de autonomía en la toma de decisiones o por cualquiera de las trabas que representa esta norma a las regiones, motivo por el cual lo que los que se ven directamente perjudicados son los ciudadanos, la comunidad en general, los que finalmente son los que deberían de gozar con obras y proyectos tendientes a mejorar su situación en aspectos críticos y de primera necesidad, los mismos que están viendo disminuidos y en otros casos retenidos los recursos que anteriormente se le asignaban directamente.

Según las condiciones de vida que se presentan en el departamento de La Guajira, encontramos que sus habitantes podrían mejorar las tantas necesidades insatisfechas si realmente los recursos de las regalías se recibieran e invirtieran

en los programas, planes y proyectos que el gobierno considere prioritarios para superar estas condiciones de atraso que se vienen presentando en esta región.

La problemática se evidencia en que con la disminución de los recursos que por regalías directas recibía el departamento y que ahora por la falta de elaboración, acondicionamiento, gestación y planificación no se aprueban estos proyectos que con la normatividad anterior no la necesitaba refiriéndome específicamente al trámite y procedimiento, como si lo hace la nueva ley vigente de repartición de las regalías.

Con respecto a otras investigaciones y trabajos previamente realizados que tratan temáticas relacionadas con el tema tratado en el presente trabajo, se realizara un breve resumen sobre ellos, sus similitudes, las diferencias y cuáles son sus elementos de ruptura con respecto a mi investigación:

Como primer trabajo previo a analizar para comprender mejor cual es la temática que se trabaja en este proyecto investigativo, encontramos un trabajo de grado que lleva por título “*Regulación Normativa Del Sistema De Regalías Petroleras En Colombia, Trabajo De Grado – Facultad De Derecho-Universidad Libre- Seccional Bogotá*”.²¹ Este proyecto investigativo, presenta similitudes en cuanto a que se maneja la tesis de que las regalías deben ser otorgadas a esas regiones, especificando en departamentos y municipios donde son producen y explotados los recursos naturales no renovables, para generar desarrollo que se vería reflejado en la consecución de obras y proyectos que se consideren de primera necesidad y así superar el rezago que pueda estar sufriendo esta región, tomando como lo anteriormente dicho, el principal fin de las regalías.

Esta investigación, difiere del proyecto investigativo en cuanto a que el análisis que se realiza a la normatividad del sistema de regalías es previo a la modificación que hace el Acto Legislativo 05 del 2011, por tanto el régimen por asignaciones directas e indirectas de dineros a los departamentos explotadores de recursos naturales no renovables, es tocado de una perspectiva completamente distinta a como se trata en este proyecto.

Teniendo en cuenta lo mencionado anteriormente, el aspecto novedoso de esta investigación es que en ella se realiza un análisis de la situación normativa vigente, es decir, con las modificaciones que realizaron las leyes motivo de este proyecto, lo que produce una mirada más concreta a la problemática que está generando el nuevo sistema de regalías contrastado con esta investigación precedente.

Como segundo trabajo se propone uno que se titula “*Regalías, Trabajo De Grado - Facultad De Ciencias Económicas, Especialización En Finanzas Y Administración*

²¹ CALLEJAS, Diana Maritza; CASTRO, Camila y GALVIS, Paula. Regulación Normativa Del Sistema De Regalías Petroleras En Colombia. <http://repository.unilibre.edu.co/handle/10901/6551>.: Universidad Libre.

Pública, Universidad Militar Nueva Granada – Bogota”.²² Este proyecto resalta los problemas tanto sociales como económicos que se presentarían en el escenario que se aprobara una ley que modificaran las asignaciones de regalías, destacando que las regiones dependen de estos recursos para lograr su desarrollo.

También se tocan temas como la descentralización y se habla de la posibilidad de transferir recursos a los departamentos para que estos promuevan sus propios proyectos y decidan acerca de las decisiones que más les convenga, logrando así un mayor desarrollo en el ámbito local.

La principal diferencia que se puede encontrar, es que se propende por una distribución equitativa de los recursos de las regalías a todo el país, diciendo para esto, que estas son propiedad de la nación y no de unas cuantas regiones “beneficiadas”. Establece que se deben centralizar los recursos provenientes de las regalías para así evitar la corrupción y por ende el despilfarro que realizan las regiones beneficiadas por asignaciones directas de estos recursos.

En la investigación previa, se estipulan ciertos supuestos en el caso en que se creara una ley que modificara el régimen de regalías. En esta investigación, se evalúa el impacto real que tuvo la modificación y por lo tanto implementación de un nuevo sistema regulador de regalías, estableciendo las consecuencias de este. También se presenta novedad en cuanto a que en mi investigación se establece una posible solución al problema generado por este sistema ya implementado.

El tercer trabajo lleva por título, *“La Reforma A Las Regalías Y Su Distribución, Artículo De La Revista Económica Supuestos”*. Sobre las similitudes, las encontramos en el aspecto de que considera a las regalías como una fuerte fuente generadora y promotora de desarrollo regional, pero que el impacto de estas ha sido muy menguado por la corrupción y al mal diseño de los planes de desarrollo optados por cada región.

Menciona en uno de sus apartes, que se presentan obstáculos con este nuevo sistema (SGR), en cuanto lo define como una posible limitación a la autonomía regional, además de ser al mismo tiempo un trámite más largo y complejo, por lo que los proyectos que son seleccionados demoran en ejecutarse.

Las diferencias, pese a como se menciona en el párrafo anterior, aunque pueda parecer una limitación a la autonomía regional, también se puede tomar como “triángulo de buen gobierno” que propende por optimizar los recursos de las regalías, ya que al pasar por este trámite se disminuye considerablemente la corrupción y desaparición de recursos. También son destinados de manera tal a que contribuyan realmente a la superación de las necesidades básicas de la

²² NORENA GIRALDO, Adriana Lucia y RODRIGUEZ SALCEDO, Jenny Carolina. Regalías. <http://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/10654/3611/2/NorenaGiraldoAdrianaLucia2011.pdf>.: Universidad Militar Nueva Granada., 2010.

comunidad, ya que es en los fondos creados por este nuevo sistema que se deciden en cual obras invertir el capital proveniente de las regalías.

En esta investigación se realiza un análisis de eficacia de la ley que modifico el sistema de regalías y también analiza la eficiencia que han presentado los órganos a los cuales se ha delegado la tarea de distribuir los montos a los departamentos y municipios.

Y por último, como cuarto trabajo a analizar planteo el siguiente trabajo “*Titulado Esquema De Seguimiento Y Control Para La Administración De Las Regalías Carboníferas Aplicadas A La Libre Inversión En El Departamento De La Guajira, Monografía Para Optar Al Título De Especialista En Finanzas Y Administración Pública, Universidad Militar Nueva Granada - Facultad De Ciencias Económicas*”²³. Al igual que en el trabajo investigativo, se considera que las regalías obtenidas por estado por motivo de la explotación de recursos naturales no renovables deben ser otorgadas a los departamentos que las producen, ya que dicha extracción se realiza dentro de su jurisdicción.

También se hace saber que deben destinarse con prioridad a sectores como la salud, educación, saneamiento básico y en proyectos de libre inversión cuando se realice la cobertura de los primeros. Por otra parte, se asemeja también en que pese a estar de acuerdo a lo anteriormente señalado, se establece a la corrupción con un entorpecedor al desarrollo por el que propenden las regalías, que a la larga sería el principal obstáculo a vencer.

Los proyectos difieren en el punto de que esta investigación precedente se enfoca es en realizar un control y seguimiento a la forma en que son utilizados los recursos provenientes de las regalías y promover fortalecer los mecanismos de control con que se cuentan para realizar este.

En el proyecto investigativo se realiza un análisis de eficacia de la ley que modifico el sistema de regalías y también analiza la eficiencia que han presentado los órganos a los cuales se ha delegado la tarea de distribuir los montos a los departamentos y municipios, dejando de lado los posibles métodos para fortalecer el control que realizan desde los mismos ciudadanos hasta los representantes de estos que se encuentran en el poder con el objetivo de garantizar su eficiencia.

Una vez realizado un breve resumen de algunos trabajos previos concernientes a las regalías y su administración, es necesario postular una teoría con la cual pretenderé darle solución a la formulación de la hipótesis; Motivo por el cual acojo

²³ ORTIZ TORRES, Rossy y VARÓN LEGUIZAMÓN, Luis Fernando. Esquema De Seguimiento y Control Para La Administración De Las Regalías Carboníferas Aplicadas a La Libre Inversión En El Departamento De La Guajira. <http://repository.unimilitar.edu.co/handle/10654/6573>.: Universidad Militar Nueva Granada, 2011.

“La Teoría Del Desarrollo Regional”, la cual expone y refleja el querer de lo pretendido por esta investigación.

Esta teoría, tiene como fin principal el de disminuir el desequilibrio social utilizando para esto estrategias como el aprovechamiento de los recursos con que cuenta cada región, reconociendo estos y las capacidades económicas, sociales e institucionales que sirvan para superar o acortar las brechas presentes en cada una de estas regiones en comparación con las otras.

Teniendo en cuenta que Colombia es un país que está caracterizado por presentar un gran desequilibrio regional, que está incluso catalogado por la ONU entre los países más desiguales del mundo y que cada una de sus regiones presenta problemas distintos producto de la complejidad estas problemáticas, deben ser las personas que se encuentran en estos departamentos quienes administren los recursos destinados para superar estos problemas, ya que ellos son los que conocen las dinámicas que se presentan en su región y tienen directa relación con la población, posibles soluciones y los problemas que han generado estas históricamente.

CAPITULO II

CONCEPTUALIZACION

En este capítulo, será abordada la conceptualización de la solución del Problema o novedad investigativa planteada en la Hipótesis de investigación, para lo cual será necesaria abordar la estrategia metodológica y la descripción de la implementación del método aplicado.

Dadas las características de la investigación, el enfoque paradigmático de esta es mixto, porque en el proyecto de investigación se utilizan instrumentos de valoración de carácter cualitativo y cuantitativo. El método empleado para realizar la investigación es el método Analítico, el cual permitirá identificar cuáles son los puntos claves y las principales características de la problemática presentada luego de la aplicación de la ley que implementa el SGR que disminuye las asignaciones directas de las regalías; de este modo será posible establecer cuál es la causa de esta problemática y el efecto real que está generando dicha ley.

La razón por la cual fue escogido el método analítico para esta investigación, se basa en la necesidad de analizar de una manera amplia y crítica cual es el escenario que se presenta actualmente en el departamento de La Guajira y realizar un análisis de esta situación comparándolo con el panorama cuando regía la anterior legislación en materia de regalías.

La forma de investigación fue mixta, documental y teórica por cuanto fue posible conocer la realidad social que vive el departamento de La Guajira en cuanto a la aplicación del nuevo sistema que rige las asignaciones de regalías, dando cuenta de este fenómeno por medio de noticias, estadísticas del DANE, etc.

Así mismo, es necesaria una investigación de tipo Sociológica debido a que en un contexto descriptivo, exploratorio-explicativo, en el desarrollo transversal vertical abarca toda una realidad social que se fija en especial en los departamentos productores y explotadores de Recursos naturales no Renovables que han visto reducidos los ingresos de regalías por asignación directa.

Esta investigación tiene un carácter Sociológico, ya que mediante este enfoque y basándose en la realización de los objetivos, será posible determinar la dimensión de la problemática que se presenta y la afectación directa que tiene esta norma motivo de estudio en la consecución de obras en pro de satisfacer necesidades como el acceso a los servicios de educación, salud, agua potable y alcantarillado y a reducir la mortalidad infantil; esto porque abarca toda una realidad social que se fija en especial en los departamentos productores y explotadores de Recursos naturales no Renovables que han visto reducidos los ingresos de regalías por asignación directa.

Hablando específicamente del problema de eficacia que es planteado, se tiene que la presente investigación es de tipo Socio-Jurídico, debido a que se realiza un estudio de la ley 1530 del 2012 con énfasis en su artículo primero con relación a el impacto que esta genera en determinado grupo social.

Lo que se busca con esta investigación, es realizar un análisis en cuanto a el valor que la ley que reglamenta el nuevo sistema de asignaciones de regalías pretende proteger contra el objetivo o finalidad principal de estas; todo esto para determinar cuáles son las circunstancias que generan la vulneración a las comunidades afectadas y así poder llegar a una posible solución.

Por lo anteriormente mencionado, el contacto con la comunidad afectada que se toma como muestra, las evidencias tanto periodística como radial, escritos y declaraciones de tanto estudiosos del tema como de entidades públicas y estadísticas del DANE y del Centro de Análisis y Asuntos Públicos fueron de gran apoyo para poder cumplir los objetivos (Tal como lo encontramos en el primer capítulo de esta investigación y como se verá en algunos anexos que se encuentran adjuntos al final del proyecto) y culminar este trabajo investigativo.

Continuando con el contenido que a este capítulo concierne, se hace necesario estipular cual es la unidad de análisis que rige la investigación, ya que es importante explicar que problemáticas se solucionarían si existiera una real eficacia de la norma, obviamente delimitando este al universo en que está ubicada mi investigación que es el departamento de La Guajira.

La Guajira, pese a ser durante mucho tiempo uno de los departamentos más ricos en recursos naturales, también se ha caracterizado por presentar fuertes problemáticas como el notorio atraso en vías de acceso, bajo nivel educativo, poseer un sistema de salud insuficiente, entre otros, lo cual permite concluir que obviamente no se ven reflejadas estas riquezas con las que constan (que se ven materializadas por las regalías), ya que no es concebible que con tantos recursos se encuentre en una situación tan deplorable. Pero ahí una problemática en específico que hace necesario entrar a analizarla con mayor detenimiento, la cual es los niveles de pobreza que se manejan en este departamento, el cual a nivel nacional es solamente superado por el Choco.^{24 25}

Tomando esta última problemática mencionada como unidad de análisis, se encuentra que en el año 2010 según datos oficiales del DANE, el 64,33%²⁶ de la población guajira vivían en situación de pobreza, lo cual en resumidas cuentas representa que 526.694 personas subsisten en tal situación; Si tenemos en cuenta que la media nacional de pobreza en Colombia está ubicada en los 37,20%, se

²⁴DANE. La Guajira: Pobreza Monetaria 2012. Disponible

en: https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/Guajira_Pobreza_2012.pdf

²⁵ Véanse anexos 2.

²⁶ Véanse anexos 2.

encuentra que este departamento supera y casi duplica las cifras que se presentan, solamente superado como ya mencione anteriormente por el departamento del Choco.

Si hablamos de pobreza en el departamento de La Guajira, es necesario e indispensable ver cuál es la situación de los indígenas que habitan en este departamento, los cuales viven en peor situación desde la aprobación y expedición del acto legislativo 05 del 2011 y la ley 1530 del 2012 que sustituyeron en normatividad y por ende modificaron lo que se establecía en la ley 750 del 2002, que en su artículo numero 11 establecía unas contraprestaciones que recibían los resguardos indígenas que estuvieran ubicados en sectores donde se explotaran recursos naturales no renovables.

Eran un 5% de los recursos departamentales y 20% del municipio, que eran empleados directa y únicamente para la solución de las necesidades básicas que se presentaran en estos resguardos y comunidades, que con el nuevo régimen que paradójicamente entre sus principios está el de priorizar el gasto en la población pobre, ya no se está recibiendo. Todo esto sin nombrar las crisis que se vienen presentando con mucha antelación y que en un futuro muy cercano empezaran a agudizarse.

En cuando a la pobreza multidimensional, que establece parámetros para esta mediante las condiciones educativas, situaciones de riesgo en juventud y niñez, salud, trabajo y servicios domésticos, en La Guajira “La incidencia de la pobreza por este factor es del 80%; esto quiere decir que 543.981 guajiros tienen privaciones en este factor, ubicándolo como el quinto más pobre del país en este aspecto”²⁷

Por último, si se tiene en cuenta las metas tanto Universales como Nacionales que se plantearon para reducir la población que vive en situación de pobreza (Según el banco mundial, las personas que tengan ingresos inferiores a 1 dólar por día), para el 2015 la meta es de reducir a un máximo de 28,5% de estas personas, lo cual está bastante lejos de materializarse según los datos entregados por el DANE, razón tal que nos lleva a sacar la conclusión de que las normas expedidas que ayuden al desarrollo y a superar estas brechas no están siendo efectivas, como igualmente no lo es la ley 1530 del 2012.

Además de la unidad de análisis plateada en esta investigación y como ya se mencionó anteriormente, existen muchas más problemáticas aparte de la pobreza y pobreza extrema que vive el departamento, como lo es el índice de necesidades básicas insatisfechas que es del 65,23%, el índice de desarrollo humano que

²⁷ PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO PNUD. La Guajira 2012 Estado De Avance De Los Objetivos De Desarrollo Del Milenio. Disponible en : http://www.pnud.org.co/2012/odm2012/odm_guajira.pdf

comprende la esperanza de vida y la alfabetización, la desigualdad, entre otros, en los cuales se evidencia un problema con mayor media que a nivel nacional.²⁸

Indagando pronunciamientos de la corte constitucional respecto a la reforma realizada a la distribución de regalías encontramos una gran cantidad de demandas a esta por diversos factores, como por ejemplo la sentencia C-010/13²⁹ que propone una sustitución de la constitución por haberse extralimitado el congreso exigiendo sea declarada inexecutable esta norma, caso que es resuelto en concordancia con la Sentencia C-121/13³⁰ donde es declarada la exequibilidad de la norma.

Pero, es la sentencia C-748 del 2012³¹ la que más llama la atención y más relación tiene con el presente trabajo investigativo, en cuanto a que dentro de las pretensiones del accionante, se explica que “Considera igualmente que esa distribución de recursos discrimina a las entidades territoriales, puesto que les reduce el acceso a ingresos a los que tienen derecho en su totalidad, a través de su direccionamiento a beneficiarios que ni están suficientemente definidos por el ordenamiento, ni tienen derechos de crédito sobre los montos de regalías.”³², además de otros aspectos en los cuales (Que no hacen parte del análisis de este trabajo investigativo, pero que para mayor entendimiento de esta sentencia cabe nombrarlo) considera que los dineros que surjan del margen de comercialización tienen que distribuirse solamente a las entidades territoriales que producen los recursos explotados no renovables.

La decisión tomada en este caso fue la de declararse inhibida de pronunciarse de fondo por ineptitud sustantiva de la demanda, pero dejando un salvamento de voto por parte de uno de los magistrados, donde expone que debieron declararse inexecutable las expresiones que el demandante argumentaba, tal como expresa el Magistrado Jorge Iván Palacio, “En efecto, como ya se señaló, en criterio del demandante: las sumas derivadas del margen de comercialización deben ser distribuidas únicamente a favor de las entidades territoriales productoras de recursos no renovables, en virtud del derecho constitucional que estos entes tienen de participar en dichos dineros; la norma acusada es contraria al principio de legalidad, ya que busca resolver supuestos de hecho anteriores a la creación del Sistema General de Regalías”³³, pronunciamiento que comparte concordancia con el presente trabajo investigativo.

²⁸ *Ibidem*.

²⁹ COLOMBIA. CORTE CONSTITUCIONAL, Sentencia C- 010 del 23 de Enero de 2013, M.P.: Luis Ernesto Vargas Silva. En: Relatoría Corte Constitucional de Colombia. Bogotá.

³⁰ COLOMBIA. CORTE CONSTITUCIONAL, Sentencia C- 121 del 13 de Marzo de 2013, M.P.: Mauricio Gonzales Cuervo. En: Relatoría Corte Constitucional de Colombia. Bogotá.

³¹ COLOMBIA. CORTE CONSTITUCIONAL, Sentencia C- 748 del 27 de Septiembre de 2012, M.P.: Luis Ernesto Vargas Silva. En: Relatoría Corte Constitucional de Colombia. Bogotá.

³² *Ibidem*.

³³ *Ibidem*.

“Determinar la efectividad del Artículo 1° de la ley 1530 del 2012, en cuanto a la distribución de las asignaciones directas a los departamentos explotadores de recursos naturales no renovables”, de la mano con los objetivos específicos y realizando un estudio respecto a la pregunta científica en la que se basa esta investigación, ha sido posible dar cuenta que con la aplicación de esta ley motivo de estudio que se propone como finalidad principal la de generar una mayor equidad en el territorio colombiano, se ha dejado de lado, o mejor dicho, no ha tenido en cuenta la falta de preparación que tenían los departamentos que dependían de los recursos por asignación directa de las regalías para soportar estos drásticos cambios en cuanto a esta legislación; además, estos recursos que fueron reducidos tendrán que pasar por un control previo, realizado por los organismos colegiados encargados de dar el visto bueno a la aplicación de estos en proyectos y obras que se consideren de primera necesidad, que a la larga vendría siendo un obstáculo por el exceso de trámite ya que en algunas ocasiones hay obras que por su urgencia merecen su visto bueno de manera prioritaria.

Concluyendo con la idea, por lo anteriormente dicho fue que surgió inicialmente la intención realizar el estudio de eficacia jurídica de esta norma, en cuanto a que su aplicación, tal como se está viendo reflejada en el panorama actual del país y teniendo como base al departamento de La Guajira, no está permitiendo que estos recursos se vean reflejados con mayor impacto en las obras y proyectos prioritarios en pro de la ciudadanía y la comunidad en general; motivo por el cual podemos concluir que la eficacia de la norma no se presenta, teniendo en cuenta que el objetivo de esta es promover el desarrollo primordialmente en los departamentos con mayor atraso, como lo es La Guajira.

CAPITULO III

CORROBORACION

En busca de determinar la efectividad del Artículo 1° de la ley 1530 del 2012, en cuanto a la distribución de las asignaciones directas a los departamentos explotadores de recursos naturales no renovables, teniendo como muestra al departamento de La Guajira, el cual es mi objetivo, y luego de analizar y descartar distintas teorías que podrían darle bien una justificación a lo que plantea esta ley (Como la teoría de la justicia distributiva), se emplea la que si se presenta su aplicación podría verse reflejado con un mayor impacto en las condiciones sociales, principalmente en las que existen brechas, que por su atraso que se tienen que superar.

Con respecto a lo que se viene mencionando y con base principalmente en el estudio del marco teórico luego de haber obtenido un panorama más claro y extenso respecto a este tema, es posible expresar que la aplicación de la ley que reglamenta el SGR (Sistema General de Regalías) no es efectiva, en cuanto a que las problemáticas sociales que se pretenden solucionar con esta están viéndose incrementadas, y en otros casos las que se venían superando están cayendo nuevamente en un déficit, cuestión que se ve reflejada principalmente en los departamentos productores y explotadores de recursos naturales no renovables que recibían por parte del estado asignaciones directas de regalías.

Como se encuentra en las evidencias y demás estadísticas aportadas³⁴, esta normatividad en cuestión, genera un justo descontento en el pueblo guajiro, que aunque conoce del estado de corrupción en que están involucradas las regalías en la región, también saben y entienden que esos mínimos recursos que llegaban a ser usados para su beneficio luego de pasar por los “filtros” ahora van a ser reducidos, lo que genera a la larga menor inversión social sin olvidar el temor que provoca que con esta notoria reducción se dejen de implementar planes que venían dando sus frutos como los son La Guajira sin “jamushiri” (hambre) o la gratuidad de la educación.³⁵

Una solución eficaz, desde el plano jurídico, al problema planteado se podría obtener tomando medidas tendientes a otorgarle a las regiones una mayor autonomía en cuanto al manejo de las regalías, aumentando el porcentaje de las asignaciones directas y superando en alto grado la corrupción que permea a las mismas, tendríamos como resultado gestiones más firmes que se reflejarían en un fuerte desarrollo económico y sociocultural de estas regiones.

³⁴ Véase capítulo primero.

³⁵ Véase página 13, evidencias.

A estas conclusiones se llega partiendo de la teoría del Desarrollo Regional, la cual explica que un firme desarrollo regional es que desde el estado se establezca un plan nacional o sean adoptadas normas que tenga en cuenta la disposición y limitaciones que posee cada región, sin dejar por fuera a los grupos raizales de estas, estudiando cuales son individualmente las condiciones tanto naturales como sociales que afectan a cada territorio.

Sergio Boisier en su texto, establece que *“El desarrollo regional consiste en un proceso de cambio estructural localizado (en un ámbito territorial denominado región) que se asocia a un permanente proceso de progreso de la propia región, de la comunidad o sociedad que habita en ella y de cada individuo miembro de tal comunidad y habitante de tal territorio(...)”*³⁶, esto es posible gracias a que el gobierno central, otorga una mayor autonomía a los departamentos o regiones en cuanto a la toma de decisiones (Como lo era la anterior legislación de distribución de regalías), que se ven reflejados en un mayor proceso de desarrollo local, empleando de la mejor manera los recursos culturales, sociales, naturales, económicos, etc.

Un país en el que se presente tanta desigualdad entre regiones, en donde la diferencia de un departamento a otro en cuanto a necesidades básicas insatisfechas, debe optar por el estudio individualizado y no generalizado de cada uno de estos, o en su defecto otorgarle mayor autonomía a las regiones, lo que generaría un avance en pro del desarrollo de cada uno de estas, debido a que como estos son los principales conocedores de su situación y sus prioridades, sabrán de qué manera y con qué énfasis invertir en cada uno de los temas que sean problemáticas en sus regiones.

Es posible también, citar el principio de la Autodeterminación, que tal como se trabaja en el presente proyecto investigativo, consiste en la capacidad que tienen los pueblos a establecer sus características de gobierno, buscando su propio desarrollo económico, social y cultural, y estructurarse libremente, sin injerencias externas.

Ya indagando más a fondo, se encuentra que esta teoría se divide en dos vertientes: La externa y la interna.

La externa, es la que consiste en temas relacionados con la soberanía, con el derecho a establecer libremente su lugar en la comunidad internacional con respecto a otros estados.

Y la interna, la cual es a la que se va a hacer referencia en el presente proyecto, consiste en que cada región tiene el derecho de definir cuál es su organización y propender por un desarrollo socioeconómico, basándose en la participación activa

³⁶ BOISIER, Sergio. Desarrollo (Local): ¿de Qué Estamos Hablando?. Disponible en: <http://tecrenat.fcien.edu.uy/Economia/clases/boisier.pdf>

de la comunidad, que es la que se verá beneficiada directamente por lo logrado y producido de este trabajo en conjunto con los líderes de su región. Esto, con el apoyo de un gobierno central, que establezca pautas fijas y concretas, pero respetando las decisiones tomadas en cada una de las regiones que lo representan, que a la larga son las que históricamente han tenido conocimiento de sus problemáticas y por ende, sus posibles soluciones.

Para entender un tema como lo es este, es necesario citar lo siguiente: “Para el logro de sus fines, todos los pueblos pueden disponer libremente de sus riquezas y recursos naturales, sin perjuicio de las obligaciones que derivan de la cooperación económica internacional basada en el principio del beneficio recíproco, así como del derecho internacional. En ningún caso podrá privarse a un pueblo de sus propios medios de subsistencia”.³⁷

Si se toma lo anteriormente citado y es llevado a un contexto netamente regional, tendríamos que cada uno de estas regiones debería propender por el logro de sus objetivos disponiendo de los recursos que genere cada uno de estos, aprovechando cada una de las ventajas con las que cuenta, respecto a otros departamentos o regiones.

Las principales críticas a esta teoría, están enmarcadas en el hecho de que un estado debe estar conformado como un todo y no un conjunto de comunidades excluyentes que toman decisiones por si mismas sin contar con aprobación ni teniendo relación con lo que suceda a su alrededor, como si fueran países independientes.

Por último y aterrizando esta teoría a lo que el tema de las regalías refiere, la idea de que cada departamento utilice los recursos con los que cuente para su propio beneficio, debe ser la que reine en cuanto al régimen de asignación de regalías por asignación directa, ya que estas generan y representan un importante aporte para los departamentos que cuentan con estas para lograr un mayor desarrollo, superando problemas que a lo largo de su historia ha venido presentando.

Tal como lo establece Amylkar Acosta (Guajiro, Actual ministro de minas y energías) en uno de sus escritos, *“Claro, que otras regiones del país distintas a estas usufructúan de otros “accidentes geográficos” tales como la feracidad de sus tierras que han hecho de ellas verdaderos emporios agroindustriales, en otras su topografía ha hecho posible la construcción de enormes represas que alimentan complejos hidroeléctricos de la mayor importancia y así sucesivamente.*

³⁷ Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. Pacto Internacional De Derechos Civiles y Políticos. Disponible en: http://www.hchr.org.co/documentoseinformes/documentos/html/pactos/pacto_internacional_derechos_civiles_politicos.html

Qué le vamos a hacer si los hallazgos de minerales e hidrocarburos son un premio que se recibe de la aleatoriedad propia de la lotería geológica, que es impredecible y caprichosa. Es comprensible que cada una de las regiones trate de sacarle partida a sus ventajas comparativas producto de la dotación de la naturaleza, las cuales compensan en alguna medida sus otras carencias. Y a este propósito cabe el viejo adagio que dice “a quien Dios se la dio San Pedro se la bendiga”, así de sencillo.”³⁸

³⁸ ACOSTA MEDINA, Amylkar. El Zarpazo a Las Regalías.
: http://www.amylkaracosta.net/2013/index.php?option=com_tz_portfolio&view=article&id=176:el-zarpazo-de-las-regalias&catid=2&Itemid=101: 2013.

CONCLUSIONES

Una vez terminada la investigación, cabe resaltar que pese a que se ha distribuido de manera más amplia las regalías generando inclusión a los departamentos aislados de las zonas productoras, esta ha generado consigo una desigual asignación a nivel territorio, motivo que perjudica el avance armónico de las regiones ya que no se estudian cuáles son las necesidades específicas de cada territorio que en algunos casos son producidas con motivo de la propia extracción de estos recursos naturales.

Sin negar que la normatividad que cambia completamente el régimen de asignaciones de regalías persigue fines nobles, no es concebible que poblaciones que se encuentran en niveles de pobreza extrema como por ejemplo los indígenas del departamento pierdan completamente derecho a obtención de recursos de regalías por cercanía de los lugares donde eran explotados los suelos; recursos que les eran de gran ayuda para mitigar o “compensar” de alguna manera el daño al hábitat en que estos viven, deteriorado por la misma explotación.³⁹

Se concluye también, que no solo es un problema de eficacia el que genera que las regalías se utilicen de la mejor manera, es decir que a pesar de que las regalías siempre han sido una fuente grande de desarrollo, estas han tenido un bajo impacto en este debido a la deficiente administración que se les otorga por los dirigentes locales, las instituciones gubernamentales y las entidades territoriales en general.

Esto supone que no solo otorgándoles autonomía a los pueblos para darle uso a las regalías según sea la conveniencia o necesidades, se hace necesario el control constante y efectivo del estado de la mano con los ciudadanos; y obviamente que exista la mayor disposición y transparencia para invertir en obras de desarrollo, salud, alcantarillado, mortalidad infantil, educación, entre otros que siempre han sido de urgente necesidad y que solo son mencionados por tales mandatarios en épocas políticas.⁴⁰

Con respecto a lo anterior, se tiene también que en el Sistema General de Regalías, pese a establecer unos órganos colegiados que se encargan de distribuir y asignar las divisas, no existe una claridad en cuanto a los órganos que vigilen la efectiva utilización y el fin que se les otorgue, para evitar la corrupción y que obras de interés social que sean empezadas, vean su terminación y no

³⁹ Véase página 20 y anexos.

⁴⁰ Véase página 22.

culminen como uno más de los elefantes blancos que tanto existen no solo en el departamento de La Guajira.⁴¹

Para solucionar los problemas de rezago en el aspecto del acceso a los dineros que se entregan por los organismos destinados en el Sistema general de regalías, se puede tener que se realice el diseño de una política de apoyo a la preparación de proyectos desde las entidades territoriales, el fortalecimiento de los equipos departamentales de planeación para que desempeñen un papel mayor en el proceso de formulación de iniciativas y, poner en marcha el banco de estructuradores de proyectos que permita generar una participación transparente del sector privado en la preparación de las iniciativas a ser aprobadas en los responsables de definir los proyectos de inversión sometidos a su consideración.

Finalmente, termino con la frase del ex presidente Julio Cesar Turbay, en la cual menciona que “Hay reducir la corrupción a su mínima expresión”, lo que no significa más que, en los procesos donde se manejen dineros del Estado, siempre habrá corrupción y malos manejos; por lo tanto una ley que genere mucho más trámite como lo es la ley 1530 del 2012 es mucho más propensa a caer en esta.

⁴¹ Véase página 13.

BIBLIOGRAFIA

ACOSTA MEDINA, Amylkar. En la cuerda floja. <http://www.viva.org.co/cajavirtual/svc0349/articulo12.html>.

ACOSTA MEDINA, Amylkar. El Zarpazo a Las Regalías. [:http://www.amylkaracosta.net/2013/index.php?option=com_tz_portfolio&view=article&id=176:el-zarpazo-de-las-regalias&catid=2&Itemid=101](http://www.amylkaracosta.net/2013/index.php?option=com_tz_portfolio&view=article&id=176:el-zarpazo-de-las-regalias&catid=2&Itemid=101): 2013.

BALLESTEROS, Jorge. Perdemos con las regalías. En: [HTTP://m.PORTAFOLIO.co/columnistas/perdemos-LAS-REGALIAS](http://m.PORTAFOLIO.co/columnistas/perdemos-LAS-REGALIAS). Marzo 22 del 2011.no. Sección Opinión,

BOISIER, Sergio. Desarrollo (Local): ¿de Qué Estamos Hablando?. Disponible en: <http://tecrenat.fcien.edu.uy/Economia/clases/boisier.pdf>

CABEZA ESCOBAR, Doris. La Guajira es el gran perdedor en reforma a las regalías. En: EL INFORMADOR. http://www.elinformador.com.co/index.php?option=com_content&view=article&id=24328:la-guajira-es-el-gran-perdedor-en-reforma-a-las-regalias&catid=77:la-guajira&Itemid=420. Septiembre 13 del 2011.

CALLEJAS, Diana Maritza; CASTRO, Camila y GALVIS, Paula. Regulación Normativa Del Sistema De Regalías Petroleras En Colombia. <http://repository.unilibre.edu.co/handle/10901/6551>.: Universidad Libre.

CARDENAS DELGADO, Olimpo. Comité cívico departamental en defensa de las regalías. En: PERIFERIA PRENSA. <http://www.periferiaprensa.com/index.php/ediciones-anteriores/172-ed-anteriores/edicion-80-enero-2013/1111-comite-civico-departamental-en-defensa-de-la-regalias>.

Centro de análisis y asuntos públicos. Colombia, Ranking Departamental De Gestión De Regalías- Año 2012. Disponible en: http://caap.com.co/wp-content/uploads/2013/04/mapa_raking.png

COLOMBIA. CORTE CONSTITUCIONAL, Sentencia C- 748 del 27 de Septiembre de 2012, M.P.: Luis Ernesto Vargas Silva. En: Relatoría Corte Constitucional de Colombia. Bogotá.

COLOMBIA. CORTE CONSTITUCIONAL, Sentencia C- 010 del 23 de Enero de 2013, M.P.: Luis Ernesto Vargas Silva. En: Relatoría Corte Constitucional de Colombia. Bogotá.

COLOMBIA. CORTE CONSTITUCIONAL, Sentencia C- 121 del 13 de Marzo de 2013, M.P.: Mauricio Gonzales Cuervo. En: Relatoría Corte Constitucional de Colombia. Bogotá.

Congreso de la Republica. Ley N° 28258 Del 2004. (Junio 3 del 2004). <http://faolex.fao.org/docs/pdf/per105500.pdf>. Lima, Perú., 2004.

Congreso de la Republica. Ley 1530 Del 2012. (Mayo 17 del 2012). http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley_1530_2012.html. Colombia., 2012. p. Artículo 1

[Anónimo]Crece protesta por regalías, Santander y Guajira se suman a la manifestación. En: NOTILLANO. www.Notillano.com.

DANE. La Guajira: Pobreza Monetaria 2012. Disponible en: https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/Guajira_Pobreza_2012.pdf

GOMEZ, Laura. Reforma Al Sistema De Distribución De Las Regalías. Disponible en: <http://contrapunto.co/index.php?module=nota&i=282-reforma-al-sistema-de-distribucion-de-las>

[Anónimo]La Guajira, mayor aportante en las regalías, pero la menos beneficiada con los proyectos y la nueva ley. En: DIARIO DEL NORTE. <http://diariodelnorte.net/noticias/caribe/3828-la-guajira-mayor-aportante-en-las-regalias-pero-la-menos-beneficiada-con-los-proyectos-y-la-nueva-ley.html>. Enero 23 del 2012.

GUJ, Pietro. Regalías Mineras y Otros Impuestos Específicos De La Minería. Disponible en: http://im4dc.org/wp-content/uploads/2012/01/UWA_1833_Paper-1_Spanish-version_Mineral-royalties-and-other-mining-specific-taxes.pdf

[Anónimo]Ley Minera Obligará a Invertir 10% De Regalías En Exploración. [Consultado en Julio 25 2013]. Disponible en: <http://boliviaminera.blogspot.com/2013/07/ley-minera-obligara-invertir-10-de.html>

NORENA GIRALDO, Adriana Lucia y RODRIGUEZ SALCEDO, Jenny Carolina. Regalias. <http://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/10654/3611/2/NorenaGiraldoAdrianaLucia2011.pdf>.: Universidad Militar Nueva Granada., 2010.

Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. Pacto Internacional De Derechos Civiles y Políticos. Disponible

en:http://www.hchr.org.co/documentoseinformes/documentos/html/pactos/pacto_internacional_derechos_civiles_politicos.html

ORTIZ TORRES, Rossy y VARÓN LEGUIZAMÓN, Luis Fernando. Esquema De Seguimiento y Control Para La Administración De Las Regalías Carboníferas Aplicadas a La Libre Inversión En El Departamento De La Guajira. <http://repository.unimilitar.edu.co/handle/10654/6573>.: Universidad Militar Nueva Granada, 2011.

[Anónimo]Paro Cívico En La Guajira En Protesta Por Reforma a Las Regalías. [Consultado el mayo 26 2011]. Disponible en: <http://www.caracol.com.co/noticias/regionales/paro-civico-en-la-guajira-en-protesta-por-reforma-a-las-regalias/20110526/nota/1479075.aspx>

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO PNUD. La Guajira 2012 Estado De Avance De Los Objetivos De Desarrollo Del Milenio. Disponible en:http://www.pnud.org.co/2012/odm2012/odm_guajira.pdf

[Anónimo]El raponazo a La Guajira. En: LA GUAJIRA UNIVERSAL. <http://laguajirauniversal.com/E4/P1/Pag1.html>.

Revista médica del Risaralda. El sistema general de regalías ¿es o no una oportunidad para el desarrollo de las regiones de Colombia? En: [HTTP://dialnet.UNIRIOJA.es/servlet/articulo?codigo=4262609](http://dialnet.UNIRIOJA.es/servlet/articulo?codigo=4262609). vol. 19, no. 1, p. 1

[Anónimo]Trancón en regalías. En: [HTTP://www.SEMANA.com/economia/articulo/trancon-regalias/262752-3](http://www.SEMANA.com/economia/articulo/trancon-regalias/262752-3).

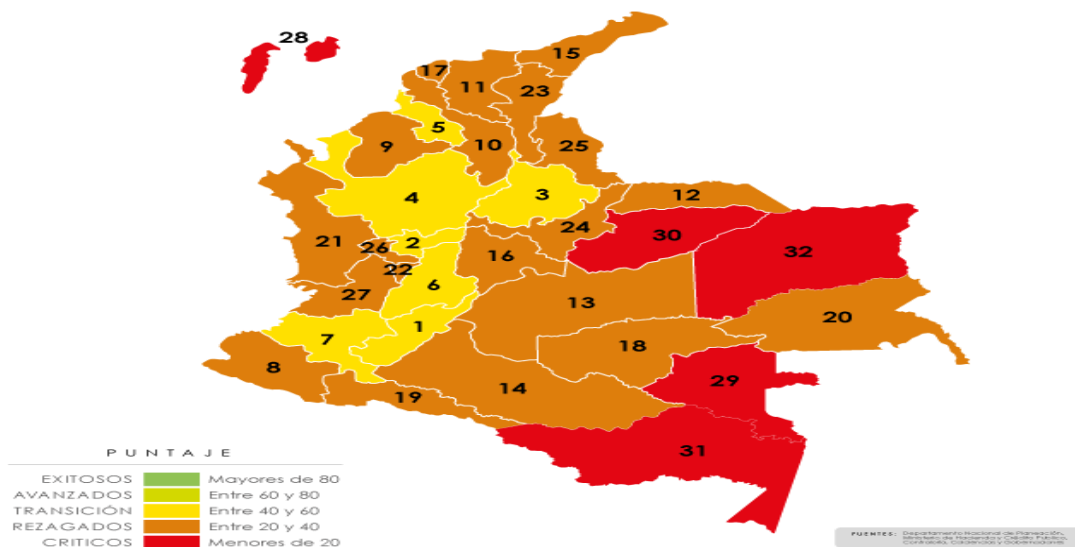
Unidad de Medios de Comunicacion, Unimedios. Sistema General de Regalías, el sabor amargo y dulce de la mermelada. En:[HTTP://www.AGENCIADENOTICIAS.UNAL.EDU.co/uploads/media/Claves_Digital_No._59.PDF](http://www.AGENCIADENOTICIAS.UNAL.EDU.co/uploads/media/Claves_Digital_No._59.PDF). Octubre.vol. 59, p. 8

ANEXOS

ANEXO 1

“Ranking Departamental de Gestión de Regalías Centro de Análisis y Asuntos Públicos.”⁴²

COLOMBIA. RANKING DEPARTAMENTAL DE GESTION DE REGALIAS - AÑO 2012

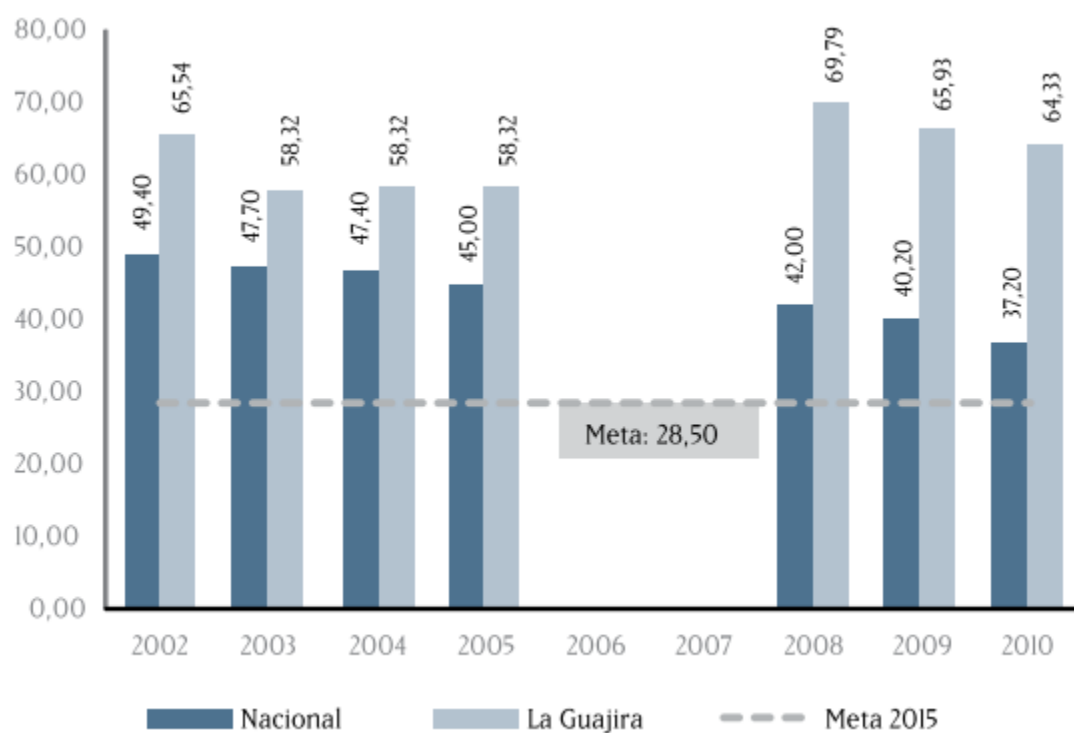


POSICIÓN	DEPARTAMENTO	PUNTAJE
1	HUILA	53,30
2	CALDAS	47,26
3	SANTANDER	46,44
4	ANTIOQUIA	44,77
5	SUCRE	44,42
6	TOLIMA	43,33
7	CAUCA	41,00
8	NARIÑO	39,91
9	CORDOBA	39,60
10	BOLIVAR	39,48
11	MAGDALENA	37,94
12	ARAUCA	35,94
13	META	35,30
14	CAQUETA	34,41
15	LA GUAJIRA	33,91
16	CUNDINAMARCA	33,37
17	ATLANTICO	31,94
18	GUAVIARE	29,41
19	PUTUMAYO	28,66
20	GUAINIA	28,86
21	CHOCO	28,28
22	QUINDIO	25,75
23	CESAR	24,56
24	BOYACA	22,83
25	NOR. DE SANTANDER	21,95
26	RISARALDA	20,05
27	VALLE	20,12
28	SAN ANDRES, PROVIDENCIA Y S.	17,77
29	VAUPES	17,94
30	CASANARE	12,06
31	AMAZONAS	11,86
32	VICHADA	4,19

⁴² Centro de análisis y asuntos públicos. Colombia, Ranking Departamental De Gestión De Regalías - Año 2012. Disponible en: http://caap.com.co/wp-content/uploads/2013/04/mapa_raking.png

ANEXO 2

“INCIDENCIA DE LA POBREZA 2002-2010”⁴³



⁴³ PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO PNUD. La Guajira 2012 Estado De Avance De Los Objetivos De Desarrollo Del Milenio. Disponible en : http://www.pnud.org.co/2012/odm2012/odm_guajira.pdf